



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ДГТУ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
к выполнению контрольной работы  
по дисциплине: «Управленческая экономика»  
для всех профилей подготовки магистров заочной формы обучения

Ростов-на-Дону

2021

УДК 33.338.24

Составитель: доктор. экон. наук, проф. А.Е. Сафронов

Методические указания к выполнению контрольной работы по дисциплине: «Управленческая экономика» студентов всех профилей обучения магистров, заочной формы обучения – Ростов-на-Дону: Донской гос. техн. ун-т, 2021 – 23 с.

В методических указаниях представлены подробное описание алгоритма выбора варианта выполнения контрольной работы, задание в соответствии с выбранным вариантом, требования по выполнению и оформлению контрольной работы, пример выполнения контрольной работы, а также список информационных ресурсов

Печатается по решению методической комиссии  
факультета «Инновационный бизнес и менеджмент»

Рецензент: доктор технических наук,  
профессор Л.В. Борисова

@ Издательский центр ДГТУ, 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Целью контрольной работы является уяснение текущего (промежуточного) уровня знаний студентов по изучаемой дисциплине.

Задачи контрольной работы:

- уяснение и расширение теоретических знаний и практических навыков по изучаемой дисциплине;
- самоконтроль студентов в процессе изучения дисциплины;
- подготовка к итоговой аттестации.

Вариант контрольной работы определяется в зависимости от порядкового номера студента в журнале (экзаменационной ведомости) студента.

Ответы на вопросы должны быть краткими и конкретными и в то же время раскрывать сущность поставленных вопросов (при этом объем работы не является важным оценочным критерием).

При этом ответы на вопросы должны содержать практический материал на примере отечественных и зарубежных предприятий.

Выполненная контрольная работа сдается (высылается) в университет на проверку в соответствии с учебным графиком. Студенты, получившие контрольную работу после проверки, должны ознакомиться с замечаниями, и с их учетом и рекомендацией преподавателя письменно доработать в той же тетради после замечаний преподавателя.

Доработанная контрольная работа предъявляется преподавателю до, или при проведении итоговой аттестации.

Дополнительные требования к оформлению контрольной работы (оформление титульного листа и т.д.) предусматриваются в соответствии нормативными документами, принятыми в Донском государственном техническом университете.

Таким образом, общая структура контрольной работы:

Титульный лист (с указанием варианта контрольной работы);

Ответ на 1 теоретический вопрос № (содержание вопроса указывается);

Ответ на 2 теоретический вопрос № (содержание вопроса указывается);

Решение практической задачи;

Список информационных ресурсов (не старше 5 лет).

Список информационных ресурсов позволит целенаправленно вести поиск литературных источников и находить ответы на поставленные вопросы. Вместе с тем рекомендуется для углубления своих знаний изучение новейших публикаций по отдельным проблемам совершенствования экономической деятельности предприятий.

Пример выполнения контрольной работы представлен в приложении 1 к данным методическим указаниям

Вариант задания для выполнения контрольной работы подбирается из таблицы 1. Вариант задания соответствует порядковому номеру студента в журнале преподавателя (ведомости группы).

Таблица 1 - Задание на выполнение контрольной работы

| Вариант | Контрольные вопросы  |
|---------|--|
| 1       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие, классификация экономических ресурсов.</li> <li>2. Проблема «принципал-агент» в экономике. Оппортунистическое поведение менеджеров.</li> </ol>   |
| 2       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема ограниченности экономических ресурсов. Классификация потребностей.</li> <li>2. Производственная функция в краткосрочном периоде функционирования фирмы.</li> </ol>  |
| 3       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ограничения и экономическая сущность кривой производственных возможностей.</li> <li>2. Слияние: понятия, мотивы и факторы их детерминирующие.</li> </ol>   |
| 4       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие альтернативных, бухгалтерских и экономических издержек.</li> <li>2. Траектория развития фирмы. Графики снижающейся, постоянной и повышающей отдачи от масштаба производства.</li> </ol>  |
| 5       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основные характеристики традиционной, командной, рыночной и смешанной экономических систем.</li> <li>2. Эластичность спроса по доходу.</li> </ol>  |
| 6       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принципы и функции рыночного механизма хозяйствования.</li> <li>2. Рыночное равновесие и механизм его достижения.</li> </ol>   |
| 7       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Характеристики основных субъектов микроэкономики. Схема кругооборота благ и доходов.</li> <li>2. Траектории роста фирмы и трудоемкая технология. Кривая долгосрочных затрат как огибающая кривых краткосрочных затрат.</li> </ol>                                  |
| 8       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фирма: экономическое содержание и основные концепции.</li> <li>2. Рыночный спрос. Факторы, формирующие рыночный спрос.</li> </ol>  |
| 9       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура фирмы и типы фирм.</li> <li>2. Конкуренция и рыночные структуры. Основные признаки совершенной конкуренции.</li> </ol>   |
| 10      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организационно-правовые формы предприятий. Достоинства и недостатки.</li> <li>2. Эластичность предложения по цене.</li> </ol>  |
| 11      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Производственная функция и допущения при ее построении.</li> <li>2. Изокоста и оптимальная комбинация факторов производства в долгосрочном периоде.</li> </ol>   |
| 12      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Зависимость между общим, средним и предельными продуктами труда в производственной функции (краткосрочный период). Изменение общего, среднего и предельного продуктов труда на различных стадиях производства.</li> <li>2. Эластичность спроса по цене.</li> </ol> |
| 13      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие постоянных, переменных, общих издержек фирмы. Графики</li> </ol>   |

|    |  |
|----|--|
|    | общих, средних и предельных издержек в краткосрочном периоде.<br>2. Эволюция теоретических взглядов на конкуренцию.  |
| 14 | 1. Производство в долгосрочном периоде. Изокванта и зона технологического замещения.<br>2. Отдача (экономия) от масштаба производства в долгосрочной перспективе.  |
| 15 | 1. Кривые средних затрат и отдача от масштаба производства.<br>2. Сравнительный анализ монопольного и конкурентного равновесия.  |
| 16 | 1. Производственная функция в краткосрочном периоде функционирования фирмы.<br>2. Функция предложения. Закон предложения.  |
| 17 | 1. Слияние: понятия, мотивы и факторы их детерминирующие.<br>2. Управленческая экономика: цель изучения и взаимосвязь с другими дисциплинами.  |
| 18 | 1. Траектория развития фирмы. Графики снижающейся, постоянной и повышающей отдачи от масштаба производства.<br>2. Макроэкономические факторы, детерминирующие деятельность фирмы и принятие фирмой управленческих решений. |
| 19 | 1. Траектории роста фирмы и трудоемкая технология. Кривая долгосрочных затрат как огибающая кривых краткосрочных затрат.<br>2. Максимизация прибыли в условиях монополии: определение цены и объема выпуска.               |
| 20 | 1. Траектории роста фирмы и трудоемкая технология. Кривая долгосрочных затрат как огибающая кривых краткосрочных затрат.<br>2. Максимизация прибыли в условиях монополии: определение цены и объема выпуска.               |

Практические задачи в соответствии с номером варианта выбираются из следующего списка (номер задачи, соответствует номеру варианта):

#### Задача №1

На одном поле фермер может произвести 500 т картофеля или 100 т пшеницы, а на другом альтернативная стоимость выращивания 2 т пшеницы равна 5 т картофеля при максимальном производстве картофеля, равном 1000 т. Построить кривую производственных возможностей фермера.

#### Задача №2

Постройте кривую производственных возможностей (КПВ) условной страны по следующим данным.

| Вид продукции                   | А  | Б  | В  | Г | Д | Е |
|---------------------------------|----|----|----|---|---|---|
| Инвестиционные товары, млн. шт  | 0  | 1  | 2  | 3 | 4 | 5 |
| Потребительские товары, млн. шт | 15 | 14 | 12 | 9 | 5 | 0 |

1. Может ли экономика страны изготавливать 2 млн. шт инвестиционных товаров и 15 млн. шт потребительских товаров?
2. Может ли экономика страны изготавливать 4 млн. шт инвестиционных товаров и 3 млн. шт потребительских товаров?

### Задача №3

Сельскохозяйственное предприятие, которое специализируется на выращивании овощей, имеет две теплицы. В одной можно вырастить 2000 тонн огурцов за год или 1500 тонн помидор. Про вторую известно, что альтернативная стоимость 1 тонны огурцов равна 0,5 тонн помидоров при максимальном урожае помидор 600 тонн. 1. Определите альтернативную стоимость производства огурцов в первой теплице. 2. В какой теплице выгоднее выращивать помидоры; огурцы? 3. Постройте КПВ предприятия.

### Задача №4

На основании данных таблицы определите средний и предельный продукт труда:

|                                  |   |   |    |    |    |    |
|----------------------------------|---|---|----|----|----|----|
| <b>Количество работников (L)</b> | 0 | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  |
| <b>Общий продукт (TP)</b>        | 0 | 5 | 12 | 16 | 18 | 19 |

### Задача №5

Используя данные таблицы, определите эффективный объем использования фактора производства:

|                      |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>Объем ресурса</b> | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  |
| <b>TP</b>            | 10 | 21 | 34 | 50 | 70 | 88 | 103 | 114 | 120 | 121 | 121 | 119 |

### Задача №6

Пусть производственная функция фирмы описывается уравнением  $Q = L^{0,2} * K^{0,8}$ . На сколько процентов увеличится Q, если L увеличится на 4 %, а K – на 2 %?

### Задача №7

При производстве продукции могут быть использованы следующие комбинации труда и капитала:

|                 |          |          |          |          |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Варианты</b> | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> |
| <b>K</b>        | 200      | 145      | 80       | 50       |
| <b>L</b>        | 20       | 40       | 60       | 80       |

Постройте изокванту и изокосту. Если цена 1 ед. капитального фактора равна 100, а личного – 250 у. е., какая комбинация факторов будет оптимальной?

### Задача №8

Желаемого объема производства можно достичь при двух комбинациях факторов производства:

1 вариант:  $100K + 20L$ .

2 вариант:  $40K + 50L$ . Цена 1 ед. капитального фактора равна 2 у. е., цена 1 ед. трудового фактора – 5 у. е.

Определите, какой вариант предпочтительнее?

### Задача №9

У предприятия, выпускающего товар X, есть пять постоянных клиентов. Трое приобретают по 90 штук товара каждый и двое – по 100 штук. Какой набор капитального и личного фактора следует выбрать фирме, если 1 ед. капитального фактора стоит 200 ден. ед., 1 ед. личного – 350 ден. ед., а производственная функция записана в виде таблицы:

|                            |   |     |     |     |     |     |     |
|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Капитальный фактор (у. е.) | 6 | 346 | 490 | 600 | 693 | 775 | 846 |
|                            | 5 | 316 | 448 | 548 | 632 | 705 | 774 |
|                            | 4 | 282 | 400 | 490 | 564 | 632 | 693 |
|                            | 3 | 245 | 346 | 423 | 490 | 546 | 600 |
|                            | 2 | 200 | 284 | 346 | 400 | 448 | 490 |
|                            | 1 | 141 | 202 | 245 | 282 | 316 | 346 |
|                            | 1 | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   |     |
| Личный фактор (у. е.)      |   |     |     |     |     |     |     |

### Задача №10

Предприятие планирует выпустить новый вид продукции и рассматривает три технологии производства.

| Ресурсы | Цена за единицу ресурса (ден.ед.) | Необходимое количество ресурсов (единиц) |              |              |
|---------|-----------------------------------|--|--------------|--------------|
|         |                                   | Технология 1                             | Технология 2 | Технология 3 |
| Труд    | 4                                 | 6  | 2            | 3            |
| Земля   | 2                                 | 1  | 2            | 1            |
| Капитал | 5                                 | 2  | 3            | 3            |

1. какую технологию выберет предприятие, если оно заинтересованно в использовании меньшего количества ресурсов? 2. какую технологию выберет предприятие, если оно ставит перед собой цель получение максимальной прибыли? 3. допустим, что цена на ресурс «труд» уменьшилась до 2 ден.ед. за единицу, а ресурса «капитал» выросла до 6 ден.ед за единицу. Как изменится выбор предприятия?

### Задача №11

На основе данных таблицы определите общие затраты, средние, средние постоянные, средние переменные, предельные издержки, если общие постоянные затраты равны 10:

|     |   |   |    |    |    |
|-----|---|---|----|----|----|
| Q   | 0 | 1 | 2  | 3  | 4  |
| TVC | 0 | 5 | 12 | 16 | 18 |

### Задача №12

Владелец небольшого магазина ежегодно платит 3 тыс. у. е. аренды, 20 тыс. у. е. заработной платы, 100 тыс. у. е. за сырье, 10 тыс. у. е. за электроэнергию. Стоимость установленного оборудования составляет 200 тыс. у. е., срок его службы 10 лет. Если бы эти средства он положил в банк, то ежегодно получал бы 16 тыс. у. е. дохода. Определите бухгалтерские и экономические издержки.

### Задача №13

Фирма за год произвела и реализовала 100 000 штук продукции по цене 100 у. е. за штуку. Затраты на производство этого количества продукции составили: на сырье и материалы – 1 500 000 у. е., на электроэнергию – 200 000 у. е., на аренду помещений и транспорта – 1 000 000 у. е., заработная плата составила: административных работников 600 000 у. е., основных рабочих – 800 000 у. е. На предприятии установлено оборудование стоимостью 20 000 000 у. е., срок службы которого 10 лет. Эти средства при ином помещении капитала могли принести 10 % годового дохода. Фирма платит 300 000 у. е. процентов за заемные средства. Свой риск фирма оценивает в 700 000 у. е. Определите: общие издержки, в том числе постоянные и переменные; средние издержки, в том числе постоянные и переменные; бухгалтерские издержки; экономические издержки.

### Задача №14

Фирма может использовать для производства некоторого товара три альтернативные производственные технологии – А, В и С. Технологии отличаются друг от друга соотношением ручного труда: технология А использует преимущественно механизированный труд, технология В – преимущественно ручной труд, технология С занимает промежуточное положение. Число работников обозначено через L, число единиц оборудования – через K. Заработная плата одного работника за месяц составляет 200 ден. ед., использование одной машины – 200 ден. ед. в месяц. Возможные объемы производства товара – 90, 180, 270 ед. на месяц. Исходные данные – комбинации ресурсов для объема производства, равного 90 ед.

| A (L), чел. | A (K), ед. | B (L), чел. | B (K), ед. | C (L), чел. | C (K), ед. |
|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| 1           | 4          | 3           | 3          | 6           | 1          |

Задания: 1. Построить ломаные изокванты для объемов производства. 2. Определить оптимальную технологию с помощью изокосты. 3. Найти оптимальную комбинацию ресурсов для производства 180 ед. продукции и рассчитать необходимые расходы. 4. Как изменится состав оптимальной комбинации для объема, равного 180 ед., если фирма не может использовать более 6 единиц оборудования? Рассчитать расходы в этом случае. 5. Пусть фирма может использовать столько единиц оборудования, сколько необходимо. Приведет ли к изменению производственной технологии повышение заработной платы до 300 ден. ед. в месяц. Стоимость содержания оборудования не меняется.

### Задача №15

Используя данные таблицы о затратах труда (L), капитала (K) и объеме выпуска (Q), определите характер экономии от масштаба при переходе от А к Б, от Б к В и от В к Г.

|   | L, чел. | K, ед. | Q, ед. |
|---|---------|--------|--------|
| А | 40      | 20     | 200    |
| Б | 60      | 30     | 400    |
| В | 120     | 60     | 800    |
| Г | 180     | 90     | 880    |



#### Задача №16

Чему равен коэффициент эластичности спроса по цене при условии её снижения с 5 до 4 рублей, если функция спроса на товар задана уравнением  $Q_D = 20 - 3P$  ?

#### Задача №17

Чему равен коэффициент эластичности спроса по доходу, если при росте величины дохода на 3 % величина спроса при той же цене выросла на 6%?

#### Задача №18

Чему равен коэффициент эластичности предложения овощной продукции, если при росте закупочной цены с 40 до 60 руб. величина предложения возросла со 120 до 160 тонн?

#### Задача №19

Фирма производила 20 единиц продукции и продавала их по цене 1500 руб. за штуку. Увеличение выпуска продукции этой фирмой на 5 единиц привело к снижению цены на 50 руб. Как изменилась выручка этой фирмы?

#### Задача №20

На рынке совершенной конкуренции установилось равновесие при спросе  $Q^D = 150 - 3P$  и предложении  $Q^S = -15 + 12P$ . В результате увеличения доходов потребителей они стали покупать на 30 ед. товара больше при каждой цене. 1. Насколько возрастет: а) цена в мгновенном периоде? б) цена в коротком периоде? в) объем продаж в длительном периоде при неизменных ценах на факторы и технологии производства? 2. Рассчитайте коэффициенты эластичности спроса и предложения по цене: а) до увеличения доходов потребителей; б) после увеличения их доходов в коротком периоде.

*Оценка «отлично» (5 баллов)* выставляется, если контрольная работа выполнена в соответствии с вариантом задания, студент сдал на проверку контрольную работу в соответствии с установленными сроками, в контрольной работе даны полные ответы на поставленные вопросы, при этом было показано глубокое овладение соответствующей литературой и законодательства по анализируемым вопросам, студент способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, ответы на контрольные вопросы сопровождаются примерами из практики работы отечественных и зарубежных предприятий.

*Оценка «хорошо» (4 балла)* выставляется при условии соблюдения следующих требований: вопросы, поставленные в контрольной работе освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное практическими примерами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная

аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

*Оценка «удовлетворительно» (3 балла)* выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание материала по вопросам контрольной работы, пытается анализировать факты и события, делать соответствующие выводы. Но студент дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении материала.

*Оценка «неудовлетворительно» (2 и менее баллов)* выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить на вопросы контрольной работы, вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

Неточность, нечеткость в освещении вопросов снижают максимальную оценку на 0,5 балла, одна логическая ошибка или ошибка по сути или содержанием данного вопроса - на 1 балл. Отсутствие ответа или полностью неправильный ответ оценивается в 0 баллов.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 (ДГТУ)**

Факультет «\_\_\_\_\_»  
 наименование факультета

Кафедра «\_\_\_\_\_»  
 наименование кафедры

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

Дисциплина (модуль) «\_\_\_\_\_»  
 наименование учебной дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность \_\_\_\_\_  
 код наименование направления подготовки/специальности

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Номер зачетной книжки \_\_\_\_\_ Номер варианта \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_  
 подпись, дата И.О. Фамилия

Контрольную работу проверил \_\_\_\_\_  
 подпись, дата должность, И.О. Фамилия

Ростов-на-Дону

20\_\_

## **Ответ на вопрос № 1: Управленческая экономика: цель изучения и взаимосвязь с другими дисциплинами**

Принятие правильного управленческого решения на основе экономического анализа – важнейшая задача менеджера.

Курс «Управленческая экономика» формирует теоретическую базу для принятия менеджерами ключевых коммерческих решений, касающихся распределения ограниченных ресурсов компании.

В управленческой экономике ключевым является термин «ограниченность ресурсов». Ограниченность – это условие, с которым приходится иметь дело и отдельным потребителям, и производителям. По существу, решение о распределении на уровне страны можно рассматривать как обобщение трех известных фундаментальных вопросов: Какие товары или услуги следует производить, и в каких количествах?

1. Как следует производить эти товары или услуги?
2. Для кого следует производить эти товары и услуги?

Если же речь идет о принятии управленческого решения на уровне фирмы. Менеджеры должны иметь дело с вопросами, которые приведены ниже в сокращенной форме:

1. Каковы экономические условия на конкретном рынке, на котором мы конкурируем или могли бы конкурировать?
2. Стоит ли нашей фирме заниматься этим бизнесом?
3. Если стоит, какого уровня качества и по какой цене необходимо производить и реализовывать продукцию, и как следствие, максимизировать прибыль?
4. Как мы можем организовать и инвестировать наши ресурсы (земля, труд, капитал, управленческие навыки) так, чтобы сохранить конкурентное преимущество перед другими компаниями на рынке?
5. Стоит ли расширять бизнес?
6. На каком уровне сконцентрировать усилия по завоеванию рынка (на уровне региона, страны, международном рынке)?
7. Какие существуют риски и возможности их преодоления?

Как уже отмечено, базой дисциплины «Управленческая экономика» является курс «Экономическая теория». Для учебных и преподавательских целей экономическая теория делится на два больших раздела: микроэкономика и макроэкономика.

Интересно отметить, что управленцы и управленческие навыки не расценивались ранними теоретиками экономики как отдельный фактор производства. В классической теории факторами производства являются «земля», «труд», «капитал» и «предпринимательство». Можно полагать, что четвертая категория является достаточно обширной и включает в себя и менеджмент, но эти понятия подразумевают различные характеристики и навыки.

### **Ответ на вопрос № 2: Фирма: экономическое содержание и основные концепции**

Фирма является одним из основных институтов современной экономической системы, субъектом рыночной экономики. Под фирмой понимается институт предпринимательства, который представляет собой самостоятельную юридическую организацию.

Параметры и тенденции функционирования фирмы являются факторами, определяющими, в той или иной, степени качество и динамику развития национальной экономики.

Существуют две основные формы организации экономической деятельности: стихийный порядок и планомерный порядок, предполагающий создание иерархических структур. Оба обуславливают разделение функций и координацию деятельности между экономическими агентами. Однако в первом случае такая координация осуществляется через рынок, а во втором – путем объединения (кооперации) индивидуальных действий на основе инструкций и распоряжений предпринимателя.

Рынок предполагает обособление средств производства, фирма – их концентрацию. В условиях рынка господствуют косвенные методы контроля, на фирме – прямые. Рынок исключает диктат, он основывается на экономических

стимулах; фирма, наоборот, предполагает единоначалие, основывается на административных формах управления.

Теория фирмы как самостоятельное направление сформировалось в 19 веке. С появлением маржиналистского подхода в экономической теории начинает формироваться неоклассическое направление.

Согласно неоклассической теории, предприятие есть целостный объект управления, который как система имеет на «входе» ресурсы, а на «выходе» – результат. Роль и функции предприятия как субъекта экономики концентрируются в двух направлениях.

1. В первом случае изучаются технологические свойства и параметры производства, т. е. пропорции замещения труда и капитала, средств и предметов производства, определяются такие пропорции, которые обеспечивают минимизацию издержек, а целевой функцией считается максимизация прибыли. Это направление повлияло на развитие практики управления затратами, но порождало противоречие в теории в связи с необходимостью выделения затрат как внутренних объектов управления. В целях сохранения целостности теории управление затратами функционально отнесено к бухгалтерскому учету. Однако в последнее время возникли модификации целевой функции с использованием механизма аудита и монетарных целей, где, кроме максимизации прибыли, добавились и другие индикаторы деятельности: уровень деловой активности, доход на одного работающего, различные многофакторные функции полезности.

2. Во втором случае анализируются организации различных рынков, их структура и влияние на конкурентное поведение предприятия. При этом рынки рассматриваются как «сигнальные устройства», где проводником считается ценовая информация. В дальнейшем добавился анализ явлений неценовой конкуренции, воздействия сезонных колебаний и географического положения.

Традиционная теория фирмы исходит из того, что поведение фирмы определяется единственным ее желанием максимизировать прибыль, которое становится возможным при равенстве предельных издержек и предельного дохода; поскольку подсчет предельных издержек и предельного дохода затруднителен, то

нельзя считать, что традиционная теория лучше всех объясняет поведение фирмы. В результате появляются альтернативные теории.

Созданная Й. Шумпетером концепция предпринимательской фирмы исходила из понимания фирмы как агента, конкурирующего на рынке новых товаров, технологий, сырья. Теория фирмы Дж. Хикса фактически сводила фирму к оптимизационному поведению индивида, действующего в условиях рынка, а в работах Д. Робинсон фирма рассматривалась в условиях несовершенной конкуренции.

Управленческие (менеджеральные) теории фирмы У.Баумоля и Р. Марриса исходили из того, что целью фирмы является максимизация совокупной выручки и темпов ее роста. Экономическое поведение фирмы попадает в поле зрения институционалистов в 19веке. Основоположниками этого направления были зарубежные экономисты Т. Веблен, Дж. Коммонс, Т. Митчелл, а в 20 веке это направление стали развивать Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, У. Ростоу, Ф. Перру и А. Тоффлер.

Институциональная теория фирмы, в отличие от неоклассической, не делает акцент на предсказании поведения фирмы. Она объясняет сосуществование многообразных форм деловых предприятий, пределов их роста, возможных вариантов решения проблем мотивации работников, организации, контроля, планирования и других функций управления предприятием.

Фирма с точки зрения институционализма представляет собой исходную ступень формирования и функционирования современных капиталистических компаний, основанных на концентрации производства и капитала. Поэтому главными у институционалистов являются крупные компании.

Задача институциональной теории фирмы – анализ поведения предприятия в мире асимметричной информации. Происхождение термина «транзакционные издержки» возникло из обозначенной в концепции потребности в преодолении неопределенности, как во внешней, так и во внутренней среде предприятия. Теория транзакционных издержек тяготеет к позиции внутренней рациональности, которую реализует минимизация издержек.

Эволюционная теория рассматривает предприятие как один из объектов в среде подобных. К внутренним характеристикам такого объекта относят устоявшиеся

правила принятия решений как реакции на те или иные внутренние и внешние воздействия. Внимание здесь уделяется вопросам корпоративной культуры, традициям в поведении, а также установленным процедурам принятия решений и алгоритмам реагирования предприятия на изменения во внутренней и внешней среде. Поведение предприятия обусловлено «рутиной», непосредственной и эволюционной реакцией фирмы на воздействия со стороны внешней среды.

Когнитивная теория фирмы Р. Бокэ и О. Серее рассматривает экономическую среду функционирования фирмы с позиций когнитивной неопределенности, когда только доверие способствует минимизации трансакционных издержек взаимодействия фирм, а, следовательно, и достижению равновесия на рынке в длительном периоде. Институт доверия в интерпретации данной теории трактуется как основной фактор стабильности рыночной системы. При наличии доверия фирмы склонны к сотрудничеству и кооперации, при его отсутствии – происходит ужесточение конкуренции. Пределы расширения фирмы – запретительный рост издержек управления и контроля (внутрифирменные издержки).

Агентская теория фирмы предполагает, что собственник, не являющийся менеджером, не обладает полнотой информации, таким доступом к ней, каким обладает непосредственный руководитель. Кроме того, связь между усилиями менеджера, его затратами рабочего времени и результатом работы всей фирмы недетерминирована. Активизация усилий менеджера может обойтись собственнику дороже, чем низкий уровень интенсивности работы менеджера.

Теория выживания основывается на том, что предприятия не в силах приспособиться к динамике внешней среды, прежде всего к колебаниям в номенклатуре и в объемах производства, к нестабильному финансовому положению контрагентов. Здесь поведение фирмы – выживание. Плавная адаптация предприятия, его система принятия решений невозможны, структуры управления рушатся под влиянием кризисных ситуаций. В известном смысле эту концепцию можно назвать антиэволюционной. Критерий принятия решений для руководителей – краткосрочная личная выгода, укрепление своего главенствующего и бесконтрольного положения. Отношения «собственник – руководитель» можно охарактеризовать как неуставные, а



отношения с внешней средой – жесткие и сводятся к отношению с криминальными, финансовыми и федеральными структурами.

Наиболее актуальна в настоящее время институциональная теория фирмы. Это направление представлено работами Д. Норта, М. Олсона, О. Уильямсона, Р. Коуза и других экономистов. В этом направлении фирма рассматривается как совокупность долгосрочных контрактов.

Первым исследователем, описавшим новые подходы к природе фирмы, является Р. Коуз. По его мнению, основная причина существования фирмы – наличие и величина транзакционных издержек, соответственно фирма предназначена для минимизации транзакционных издержек – издержек осуществления деловых операций.

Выдвигая предположение о том, что фирма определяет свой оптимальный размер и минимизирует транзакционные издержки, Р. Коуз исходит из неоклассической парадигмы.

Таким образом, институциональная теория выходит за рамки неоклассического анализа, сохраняя принципы оптимизации. Связь между понятиями прав собственности, транзакционных издержек и контрактных отношений раскрывается в теореме Р.Коуза, которая гласит: «Если права собственности четко определены и транзакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов, структура производства будет оставаться неизменной и эффективной независимо от изменений в распределении прав собственности».

Таким образом, выдвигается парадоксальное положение: при отсутствии издержек по заключению сделок структура производства остается той же самой, независимо от того, кто каким ресурсом владеет.

Из теоремы Р.Коуза следуют важные теоретические и практические выводы:

1. Теорема раскрывает экономический смысл прав собственности. Согласно Р.Коузу, экстерналии (т.е. расхождения между частными и социальными издержками и выгодами) появляются лишь тогда, когда права собственности определены нечетко, размыты. Когда права определены четко, тогда все экстерналии становятся интерналиями (внешние издержки становятся внутренними). Неслучайно главным полем конфликтов в связи с внешними эффектами оказываются ресурсы, которые из

категории неограниченных перемещаются в категорию редких (вода, воздух) и на которые до этого прав собственности в принципе не существовало.

2. Теорема Р.Коуза отводит от рынка обвинения в «провалах». Путь к преодолению экстерналий лежит через создание новых прав собственности в тех областях, где они были нечетко определены. Поэтому внешние эффекты и их отрицательные последствия порождаются несовершенным законодательством, т. е. провалами государства.

3. Теорема Р.Коуза выявляет ключевое значение трансакционных издержек. Когда они положительны, распределение прав собственности перестает быть нейтральным фактором и начинает влиять на эффективность и структуру производства.

4. Поскольку права собственности могут быть четко определены, но в различной степени (полный собственник, владелец, арендатор и т. п.), и трансакционные издержки положительны, но дифференцированы, то структура производства будет неоднородной.

Теория прав собственности (А. Алчиан, Г. Демсец, О. Харт, С. Гроссман, Дж. Мур) рассматривает фирму как «пучок прав собственности» на некоторый набор ресурсов. Владелец (собственник) актива обладает правом окончательного контроля над его использованием и определяет варианты применения актива в случаях, когда контракт об этом умалчивает.

Теория экономических организаций выросла из приложения идей прав собственности и трансакционных издержек к изучению проблем фирмы. Представителем этого направления является Г. Саймон, который обосновал концепцию ограниченной рациональности применительно к анализу поведения экономических субъектов рынка. Рациональное поведение, по его мнению, ориентировано на достижение удовлетворительных результатов, а не на принцип максимизации. Целью фирмы является не максимизация, а достижение определенного уровня прибыли или продаж, удержание, определенной доли рынка. Г. Саймон отмечал, что внешняя экономическая среда фирмы сложна и быстро меняется, поэтому невозможно предполагать достижение долговременного равновесия.

Также вклад в развитие теории экономической организации внес О. Уильямсон, рассматривая, механизм функционирования «управляющей» фирмы (крупной корпорации, занимающей монопольное положение на рынке). В своих работах он опирается на отдельные положения представителей поведенческой теории фирмы (Дж. Марча, Р. Сайерта, Г. Лейбенштейна) и теорию организации Г. Саймона, рассматривающие процесс принятия решений внутри фирмы, проблемы организации и управления ею.

Главная причина неэффективности работы фирмы лежит в несоответствии интересов работников и руководителей фирмы. О. Уильямсон, принимая отдельные положения поведенческой теории фирмы, разрабатывает свою концепцию, где в центре внимания находится лидирующая группа, способная навязать свои цели организации, что и придает его подходу «управляющий» характер. Он стремился усовершенствовать свой подход, анализируя организационную эволюцию крупных компаний и пытаясь выявить влияние развития крупной фирмы на формирование ее целевой функции. О. Уильямсон выделяет три подхода и соответственно три теории: теорию прав собственности; теорию управления поведением исполнителя; теорию транзакционной экономики. Каждая из них анализирует экономическую организацию через призму контрактных отношений.

Теория организации тесно связана с множеством менеджерских теорий, где рассматриваются целевая функция корпорации, модели поведения менеджеров в зависимости от условий внутренней и внешней среды. В 70-е годы 20 века наблюдалось сближение двух подходов: теории организации и концепций об ограниченной эффективности рынка, к середине 70-х годов 20 века в теории фирмы акцент делается на роль внешней среды в объяснении эволюции организационно-управленческих структур и экономического поведения крупных фирм.

Соединение институциональной традиции с менеджерскими теориями послужило формированию понятия фирмы как развивающейся организации, где ключевыми проблемами становятся вопросы инвестиционных стратегий и роста фирмы в условиях неопределенности, формирования экономической интеграции в целях стабилизации и расширения границ хозяйственной деятельности.

В настоящее время известно более двух десятков вариантов теории фирмы. Различные альтернативные концепции фирмы акцентируют внимание на различных аспектах ее деятельности. Представляют фирму в разном качестве, в частности, как:

1. «ресурсный процессор» (неоклассическая теория);
2. «финансовый процессор» (акционерная теория);
3. «контрактный процессор» (контрактная теория);
4. «исторический процессор» (эволюционная теория);
5. «имитационный процессор» (инновационная теория);
6. «процессор рыночного пространства» (теория позиционирования);
7. «процессор знаний» (когнитивная теория);
8. «социальный процессор (теория прибавочной стоимости)»;
9. «информационный процессор» (информационная теория);
10. «культурный процессор» (теория корпоративной культуры);
11. «процессор событий» (эвентуальная теория) и т.д.

**Решение практической задачи:** На одном поле фермер может произвести 500 т картофеля или 100 т пшеницы, а на другом альтернативная стоимость выращивания 2 т пшеницы равна 5 т картофеля при максимальном производстве картофеля, равном 1000 т. Построить кривую производственных возможностей фермера.

#### **Решение:**

**Кривая производственных возможностей (КПВ)** – это кривая, каждая точка которой показывает максимальные количества двух экономических благ, которые способна произвести экономика страны при полном и эффективном использовании имеющихся ресурсов и текущем уровне технологий.

Из условия задачи известно, что на первом поле фермер может произвести либо 500 т картофеля, либо 100 т пшеницы.

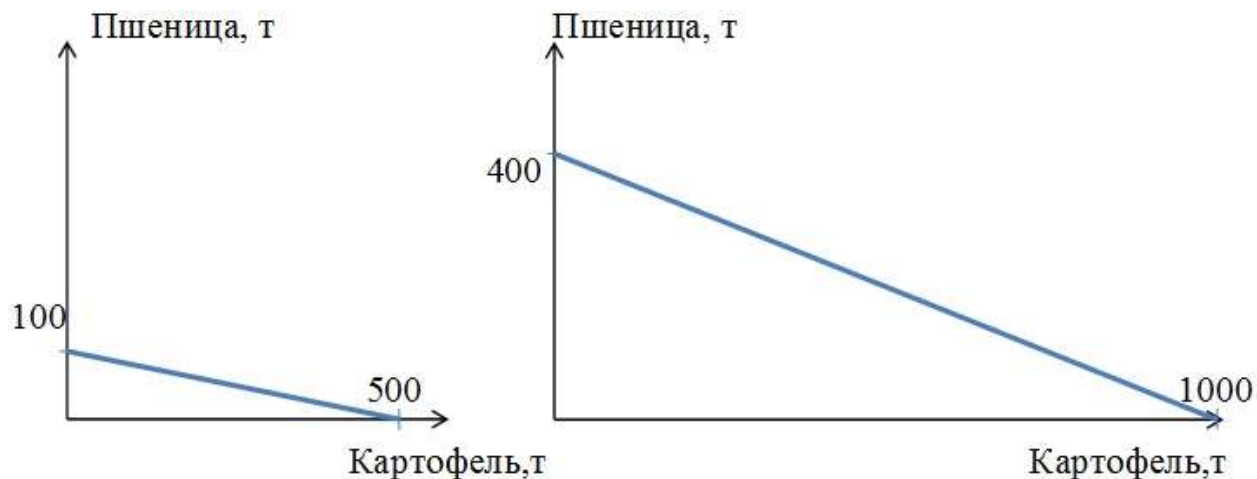
Для построения кривой производственных возможностей первого поля откладываем по оси ординат (пшеница) максимальное количество выращенной пшеницы, которое производилось бы в экономике, если бы все имеющиеся ресурсы были направлены на производство пшеницы, то есть 100 т. Производство картофеля в этом случае равно нулю.

И наоборот, если все имеющиеся ресурсы направлены на производство картофеля, то максимальное количество – 500 т, которое может быть произведено при полном и эффективном использовании имеющихся ресурсов, мы откладываем по оси абсцисс (картофель). Производство пшеницы в этом случае равно нулю.

Соединив две эти точки, получим КПВ первого поля.

При этом альтернативные издержки (АИ) производства 1 т картофеля – это то количество пшеницы, от выращивания которого фермер вынужден отказаться:  
 $100 / 500 = 0,2$  т пшеницы.

На втором поле фермер может произвести максимально 1000 т картофеля или 400 т пшеницы, так как альтернативная стоимость выращивания 2 т пшеницы равна 5 т картофеля. Или альтернативные издержки 1 т картофеля равны  $2 / 5 = 0,4$  т пшеницы.



Построим суммарную КПВ для этого фермера.

Максимально возможный объём выращиваемой пшеницы – 500 тонн (на первом поле он может вырастить 100 тонн, на втором – 400 тонн). При этом объём картофеля будет нулевым. Отметим соответствующую точку на графике (точка А).

Далее определим, на каком из двух полей следует начать выращивать картофель, если фермер решит выращивать хотя бы небольшое его количество.

Для этой цели выберем из двух полей то, на котором выращивание каждой единицы картофеля приведёт к наименьшим потерям объёма пшеницы. То есть выберем то поле, где альтернативные издержки выращивания картофеля наименьшие.

На первом поле альтернативные издержки 1 т картофеля равны 0,2 т пшеницы.

А на втором поле альтернативные издержки 1 т картофеля равны 0,4 т пшеницы.

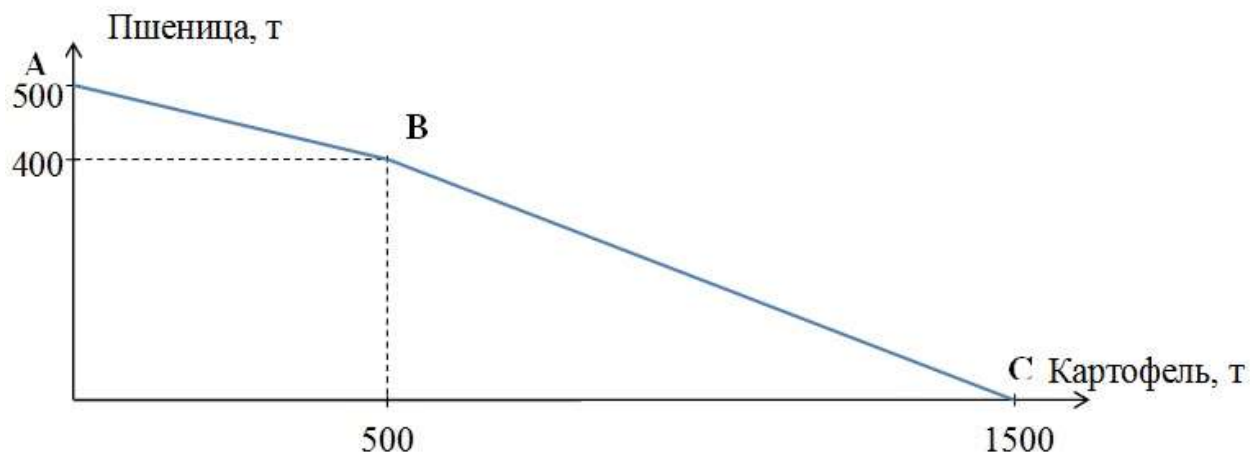
0,2 меньше чем 0,4, значит, для производства первых тонн картофеля выгоднее использовать первое поле.

Максимально на первом поле можно вырастить 500 т картофеля, пожертвовав при этом 100 тонн пшеницы.

Координаты точки перелома (точки В) – 500 тонн картофеля, 400 тонн пшеницы.

Максимальное количество картофеля, которое можно вырастить на двух полях равно 1500 тонн (500 тонн на первом поле и 1000 тонн на втором). При этом объём пшеницы будет нулевым. Обозначим точку С на оси абсцисс.

Соединив последовательно три точки А, В и С получим суммарную кривую производственных возможностей нашего фермера.



## СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Бурганов Раис Аббарович Управленческая экономика: Учебное пособие Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2018
2. Буянский, С.Г., Трунцевский, Ю.В. Корпоративное управление, комплаенс и риск-менеджмент: учебное пособие Москва: Русайнс, 2016 ЭБС
3. Гукасян Галина Мнацакановна Экономическая теория: ключевые вопросы: Учебное пособие Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2017
4. Новичков В.И., Виноградова Ирина Михайловна Управленческая экономика. Теория организации. Организационное поведение. Маркетинг: Учебное пособие Москва: Издательско- торговая корпорация "Дашков и К", 2017
5. Рыбина, З.В. Управленческая экономика: учебное пособие Москва|Берлин: Директ- Медиа, 2018
6. Тухканен, Т.Н., Угримова, С.Н. Управленческие решения: методы принятия, организация, контроль и эффективность исполнения: учеб. пособие Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018
7. Фомичев Анатолий Николаевич Риск-менеджмент: Учебное пособие Москва: Издательско- торговая корпорация "Дашков и К", 2016
8. Министерство экономического развития РО. Инновационный портал РО. <http://novadon.ru/>
9. Сайт Министерства экономического развития РФ <http://economy.gov.ru/minec/main>
10. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент» <http://ecsocman.hse.ru/docs/16000513>
11. ЭБС ДГТУ. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS "Управленческая экономика" <http://www.iprbookshop.ru/29796.html>
12. Электронный научный журнал «Управление экономическими системами» <http://uecs.ru/ojurnale>

**Автор-составитель: САФРОНОВ Андрей Евгеньевич**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
к выполнению контрольной работы  
по дисциплине: «Управленческая экономика»  
для всех профилей подготовки магистров заочной формы обучения

Редактор

---

В печать

Офсет. Формат 60x84/16. Бумага тип №3.

Объем \_\_\_\_\_ Заказ № \_\_\_\_\_. Тираж 100 экз. Цена свободная

---

Издательский центр ДГТУ

Адрес университета и полиграфического предприятия:

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1.